

栄町が安食駅舎改築案発表 (ただのイメージ図)

発表内容



- 橋上駅ではなく平舎案
- ホーム内階段にエレベーターを設置案
- 現在の駅舎は成田より数十メートル先に建替え案
- 橋上駅 16億円、平舎 6億3千万円の見積り案
- 現在のトイレ (町民募集のデザイン) を壊し、新平舎に作る案

2/10 駅前を上記内容を乗降客にチラシを配布・駅利用客の声収集
3月定例議会で一般質問 (3/11 午前10時 役場議会)

安食駅利用者年度	1日平均(人)
1990年(平成2年)	4,912
1991年(平成3年)	5,209
1992年(平成4年)	5,317
1993年(平成5年)	5,354
1994年(平成6年)	5,386
1995年(平成7年)	5,440
1996年(平成8年)	5,409
1997年(平成9年)	5,261
1998年(平成10年)	5,304
1999年(平成11年)	5,219
2000年(平成12年)	5,057
2001年(平成13年)	4,913
2002年(平成14年)	4,711
2003年(平成15年)	4,455
2004年(平成16年)	4,304
2005年(平成17年)	4,122
2006年(平成18年)	4,002
2007年(平成19年)	3,820
2008年(平成20年)	3,666
2009年(平成21年)	3,471
2010年(平成22年)	3,332
2011年(平成23年)	3,137
2012年(平成24年)	3,054
2013年(平成25年)	2,933
2014年(平成26年)	2,825
2015年(平成27年)	2,828
2016年(平成28年)	2,761
2017年(平成29年)	2,684
2018年(平成30年)	2,532

2020年3月 駅改築へ住民の声

栄町見聞録

第189号

見る 聞く 話す

執筆発行 栄町議会議員
野田 泰博 (立憲民主党)
栄町安食台1丁目8番7号
メール yasnodat876@gmail.com
Tel 0476-95-3665



2月10日(月) 最初のメール

栄町在住の駅利用者です。利用者の意見としましては橋上化にならないのであれば、利便性が向上しないのであまり嬉しくありません。現状、駅の北側(改札が無い側)から来る人の場合、陸橋を超えて南側に行かねばならず、ホームが逆の場合には更に改札内で陸橋を超えて反対側に行くという無駄な移動が一番不便な点です。橋上化が予算的に無理であれば、北側に簡易的な改札を設けるだけで利便性はかなり向上すると思います。駅員も特に不要です。(利用者の多い朝夕の時間帯は現状も無人)見た目が立派になるよりも利便性が上がるこのの方が魅力的だと考えます。

2月12日(月) メール

駅舎の新設について。今のまでも良いと思います。駅員はいませぬし、自動販売機はシャッターを下ろしている。お金を掛ける必要はないです。構内エレベーターとトイレの新設は賛成。

2月15日(土)メール

今回は百%野田さんの意見に賛成です。終日利用できる自動券売機・精算機そしてハンディのある方が便利に利用出来るよう改善でよいのでは。切符の落ちているのは知りませんでした。もし学生や若者達なら悲しいです。また

改修工事とは別の不満な点

朝夕の利用者が最も多い時間帯に自動券売機が使えないこと。(利用者が安食駅より少ない他の駅では利用できる)



安食駅創業 明治34年
平成17年頃の安食駅

ドキドキで悪い事している感じがした、だから反省もできたがいまの安食駅ならドキドキなんかしませんね!何故JRは安食駅をそう選択したのかな?

2月16日(日)メール

駅の整備案について書かれていたが、このような取組が本格化し、オンライン的に様々な意見が出ることは結構なことだと思います。一方で、ご指摘の通り、南側だけの平舎整備案が既定路線になっていくことにも疑問を感じます。住民からの反応を2件紹介されていますが、いずれもご尤もなご意見です。私も同様な意見ですが、以下のことを指摘します。

- ① 駅機能の簡略化の観点から橋上化が理想です。それが無理なら、南側の平舎整備案に加えて北側にも改札口を設置すべき。
- ② JRは無人情時間帯には自動券売機の使用を不可にしているが、これは明らかに業務怠慢。世の中には私鉄を含めて無人駅が3千以上あるそうですが、全くの無人駅でも自動券売機が置かれている所もある。セキュリティ対策で、盗難・破壊対策のため管理駅や警備会社等への通報装置や監視カメラなどを備えれば良い。要するに、今のJRの言い分はセキュリティ対策費をケチっているに過ぎない。
- ③ 安食駅は単線なれど2面2線の相対式ホームになっており、上りと下りの電車発着を別ホーム(南側が上り、北側が下り)にすることは可能であり、北側改札ができれば、それにより利用者の利便性も格段に向上するし、電車の発着番線に戸惑うこともなくなる。以上思いつくままに書きました。多少ともご参考になれば幸いです。



昨年6月朝の散歩の時、緑道で拾ったJR切符。多分キセルだろう。乗越精算できなかつた?それとも無人化への抗議?

2月28日(金) 町外への通勤者

はじめまして。匿名ですが、息子さんの同級生です。栄町見聞録 第188号を拝見させていただきました。意見を述べさせていただきます。まず、私だけではないと思いますが、駅舎改修要望の本質は「北側民が1番線に行くのに時間がかかりすぎるから」と考えています。北側民が駅北側にたどりつくといふ一番線ホームがもう5メートルくらい目の前に見えるのに、駅構外の橋を渡り、駅舎を経てさらに駅構内の橋を渡る5分くらいかかりました。

昔は北側に着いたら駅外から1番線ホームに駆け上る輩もいました。気持ちは十分にわかります。5分が10秒に短縮されるのですから。

さて今回の改修案、図から熟知できておらず申し訳ないので、北側から南北自由通路を渡り切ってから駅舎へ待合室へ2番線ホームになるのでしょうか？それとも図的に「待合室」は「南北自由通路」の途中にある、その待合室から駅舎へ2番線ホームに入れるのでしょうか？どちらであつても問題が起きそうな気がします。例えば駅舎から1番線ホームに向かう際、2番線ホームを歩くしかないですが、現行より2番線ホームを歩く距離が長くなります。学生さんに限らず時間ギリギリの人も多く、都内のように次の電車にするなどという本数もないため、ホームを走ったり見込まれず、線路に近い側を走れば人身事故になる可能性も高まります。今のままのほうがまだいいと思います。要は1番線ホームに行くのが今より困難

駅横の住民提案古墳型トイレ



駅北側駐輪場(役場の土地)から見た1番線ホーム(成田方面へのホーム・写真左上の柵内)



駅の1番線(北側)ホームは狭くて危険。北側のサクを超えて大怪我をした知人がいた。



になると思います。

また、構内の新設エレベーター、着眼点はよいかと思いますが、車いすの方はどれほどいるのでしょうか？車いすを非難するわけではありませんが、車いすの方が駅を利用するのを見たことがありません。正直安食は田舎で車社会です。車いすの方は電車より車に乗り入れを利用しているのではないのでしょうか？でも、ある意味現行で車いすの方が1番線ホームを利用しようとしたらどのように対応しているかは甚だ疑問です。しかも駅員不在(怠惰)時間ではたらないおさら。おそらく、事前に「安食駅は使えないな」と判断し諦めていると思います。で、結局車を利用しているではないのかと思います。都内でしたら駅員と車いすの方をセットで見掛けしますが、安食では見たことないです。車いす以外の方の利用は高齢者かもしれない

が、それほど長い階段でもないし、やはり車利用かと。なお、若い人や現役社会人には健康のために必要とは思えません。結論的にはこの改修案には全く賛成できません。仮にここで6億使うとして、また数年後、安食民から橋上駅舎化してほしい要望が出るだけです。実際、現行の駅外のエレベーター設置がその例です。

私も知人、友人と本件について協議しましたが、やはり同意見でした。「無人でも簡素でもいい」の一点です。無人については今更です。そのまま怠惰というかJRの人員削減に協力しましょう。もし本当に北側に改札ができたら利用者は非常に助かるかと思えます。1番線でも2番線でも階段が一つで済みます。予算、資産についてはもちろんわかりませんが北側に簡素改

2月15日 手紙

安食駅は橋上駅でなく平舎整備案を発表、全ては国からの補助金次第。これに対し、先生の「3月11日の定例議会一般質問通告」の内容について、私は全く同感です。つきましては、以下のようなことも含めて頂く事はできないでしょうか。

- 1 私は平舎駅には反対です。端的にいうと現在の駅舎を新しくするだけのようには感じます。この費用に6億円を投資するのは如何なものですか。現在はバリアフリー対策を施すことが当たり前前の時代です。
- 2 私は近い将来に必ず橋上駅舎の時代が来ると思います。目先の予算が少ない駅舎を選択するという事は馬鹿げた事だと思います。将来を考えれば、利便性の良い駅舎、すなわち、「橋上駅舎」を建設すべきであると思います。(橋上駅舎案の一部に着工なら理解します)
- 3 野田先生と同じ考えで、「町民投票」実施して町民の意見も参考にすることは良い事だと思います。
- 4 野田先生が紹介した2氏の意見は私もその通りと賛同します。
- 5 16億円の橋上駅舎案と平舎案が正しい金額であるとすれば平舎案の6億円は無駄な投資になります。予算の工面は町長さんや議員さんの仕事であると私は思います。

(掲載のメール・手紙は個人情報を除きほとんど原文のままです。)

私の思い

3月11日(水)午前10時に役場5階の議会において駅の改築の件を取り上げ一般質問いたします。この改築が理に適ったものかどうかご自分の目と耳でお聞きください。民主主義の中で議員の役目は皆様に報告する義務があります。議員は、町民の誰よりも政治の動きが見える立場にいます。町長を中心とした未来への動きに町民に説明する役目を持っているのが議員です。是非ご自分の目と耳で何がどう変わるのかを知って下さい。

大切なのは町民目線です